

## *Anexă*

Adresa d-voastră nr. 1263 a fost una lămuritoare dar, din păcate, nu referitor la întrebările adresate ci la atitudinea primarului în relația cu cetățenii. Există un dialog între primar și oamenii de rând, este adevărat, dar dialogul nu este unul real ci unul simulat, e un "dialog al surzilor". De fapt, nu ne auziți.

Aționați ca și cum ați considera Primăria ca o entitate "privată" în care puteți decide fără a ține cont de consecințele acțiunilor d-voastră asupra altora. Vă asigur că și eu o consider la fel. Este într-adevăr "privată"... de fonduri, de proiecte, de viziune, de profesionalism...

Cu tot respectul, nu pot să nu vă spun că...

*amăgit de autoritatea funcției de primar, v-ați înălțat pe sine atât de sus încât acum înțeleg de ce eu, de aici de jos, vă văd atât de mic.*

Încercarea mea de a vă înțelege a fost una foarte interesantă. Acolo sus, în sferile d-voastră înalte... curentul rece al nebuliei este atât de puternic încât nu am rezistat mai mult de clipă, după care am fost imediat aruncat din nou jos, cu picioarele pe pământ. Demersul a fost însă suficient să înțeleg două aspecte, unul bun și altul rău pentru ca, mai apoi, să trag o concluzie.

### **Aspectul bun al demersului - identificarea confuziei pe care o faceți:**

Zona asfaltată din imediata vecinătate a blocului turn 33 pe care d-voastră ați văzut-o de acolo, de sus, și o tot numiți "Parcarea centrală" nu se cheamă așa. Noi, cei 60 de riverani, o numim "Piața Unirii 33" sau "ACASĂ". De aici vine și confuzia pe care o faceți în adresa nr. 1263 și care dă prilej oricărui dialog ulterior al surzilor. Doar pentru că, în realitatea D-VOASTRĂ, numiți o zonă altfel nu înseamnă că jos, pe pământ, acolo unde trebuie să reveniți cu picioarele, realitatea NOASTRĂ dispăre brusc sau poate fi ignorată. Noi acolo locuim și în buletinele noastre, emise de Primăria Rădăuți pe care o conduceți, vă asigur că scrie cât se poate de clar "Piața Unirii nr. 33" și nu "Parcarea Centrală nr. 33". În codul rutier sunt prevăzute indicatoare cu mesajul "intrarea interzisă cu excepția riveranilor", dovadă că legea prevede drepturi speciale pentru aceștia (vezi parcările de la Mănăstirea Voroneț, Piața Centrală din Sibiu, Cluj, Brașov, etc). Riveranii beneficiază de derogări la restricțiile impuse de administrație - care sunt valabile doar pentru alții - tocmai pentru că trebuie să ajungă... ACASĂ. Legea a înțeles acest lucru, d-voastră încă nu.

Probabil ați fost indus în eroare de "specialiștii" de la urbanism. Caut o scuză pentru a nu da vina direct pe d-voastră. Dar dacă nu căutați pentru noi soluția cea mai simplă și firească (conform principiului parcimoniei sau "briciul lui Occam"/Ockham despre care vă invit insistent să citiți puțin pe Wikipedia), atunci trebuie să vă împărtășesc și...

### **Aspectul rău al demersului - conștientizarea puterilor pe care le pot trezi din latență ca Cetățean:**

Nu-mi doare dar, pentru a mă face auzit, sunt nevoit să vin eu în întâmpinarea d-voastră și să mă înalț pe mine însumi la fel de sus pentru a fi amândoi - instituțional vorbind - la același nivel. Doar așa putem relua dialogul de la egal la egal pentru a ne face auziți. Puternicei d-voastră ștampile de primar trebuie să-i contrapun o la fel de puternică ștampilă. Ca CETĂȚEAN vă readuc aminte că sunt cel puțin

la fel de puternic pentru că, prin delegații mei care îmi reprezintă interesele, am la dispoziție chiar mai multe ștampile care vă pot face viața de la servicii inconfortabilă. Pe acestea scrie: Tribunal, Parchet, D.N.A., I.T.M., etc. Le voi folosi pe rând și, doar din pură curtoazie, vă voi anunța în zilele următoare - în scris - înainte de a depune plângerile, dându-vă șansa să reveniți pe calea cea dreaptă și reconsidera poziția. Dacă o veți face și corecți rapid lucrurile, demersurile mele vor deveni inutile și nu se va mai întâmpla nimic. Altfel, fără să trebuiască să mă mai implic eu personal, printr-o simplă petiție depusă pe mail, vor porni niște acțiuni care, odată începute și investigate de profesioniști, se vor finaliza prin sancțiuni legale pentru că nu va mai fi cale de întoarcere. Mie, CETĂȚEANULUI, mi se va comunica doar rezultatul pentru că răspundere decizională eu nu am și nici nu am ce pierde atunci când cer o verificare a legalității. Stresul explicațiilor sau justificărilor va cădea în sarcina D-VOASTRĂ.

Aveți posibilitatea să alegeți și să corecți la timp aberațiile, ținând cont de cele expuse în continuare.

### **Concluzie:**

Respectul se obține greu și se pierde ușor. Pe al meu l-ați pierdut pentru că m-ați dezamăgit deși ați promis că nu o veți face (vezi minutul 0:33 din discursul d-voastră public

<https://www.youtube.com/watch?v=UcLsiKoZkpM>).

După ce m-am ridicat la fel de sus și v-am "citat", misterul care vă învăluia a dispărut definitiv și cu desăvârșire!

### **Câteva puncte de vedere de luat în seamă:**

1.

Vă recomand, în numele riveranilor cu care am dezbătut deja problema, să vă îndreptați atenția asupra celor 2 laturi asfaltate ale blocului turn 33 (sud și vest), singurele care permit accesul mașinilor noastre ACASĂ și să vă asigurați că nu încălcați dreptul de acces/servitute al riveranilor, protejat prin lege și implementat inclusiv în codul rutier prin indicatoare specifice. Cu concesionarea locurilor de parcare suntem de acord. Dar cu blocarea drumului prin barieră și taxe - care este cu totul altceva și sper să vedeți diferența, chiar dacă e fină - nu putem fi de acord întrucât ne împiedică accesul la proprietate, adică ACASĂ *sau* la locurile eventual concesionate.

Cu restul parcării centrale consiliul local să facă ce dorește, nu este treaba riveranilor și întrebările din adresele mele nu vizau DELOC această zonă. Ar fi fost absurd. Mă *îngrijorează* - la modul sincer - că ați înțeles asta.

2.

Vă recomand să nu faceți discriminări față de restul cetățenilor din Rădăuți și, așa cum alții plătesc concesiune pe terenurile conexe clădirilor pentru parcare mașinilor personale, să dispuneți aceeași măsură și pentru noi. A îngrădi riveranii cu bariere (blocându-i în interior sau din exterior) și a percepe taxă de intrare pentru a ajunge acasă sau până la locul concesionat este o nebungie curată. Toți avem viață socială activă, mergem la serviciu pentru a ne plăti impozitele, avem copii de dus la școală, avem cumpărături și alte bunuri voluminoase de transportat. Costurile parcării (inclusiv pe timpul nopții) poate adăuga la cheltuielile unei familii suma de 250 euro pe lună pentru fiecare vehicul, adică exact costul chiriei unui apartament din zonă. Primăria - prin poziția exprimată de d-voastră în adresa 1623 -

ne va obliga practic să stăm în chirie în propriile noastre locuințe. Cu tot respectul dar cred că cine se poate gândi la asta ca la o posibilă soluție este într-o ureche pentru că și-a pierdut de tot uzul rațiunii. Altă explicație nu găsesc. Ca să nu dau vina pe d-voastră că nu gândiți, dau pe echipa de "specialiști" de la urbanism.

3.

De fiecare dată când un primar pronunță fraza "statul ocrotește familia" se presupune că vorbește cu autoritate în numele statului. Dacă - în realitate, prin decizii scrise sau prin ordinele verbale date taxatorilor - ar "prigoni familia" s-ar situa de partea impostorilor pentru că doar ar "simula" că vorbește în numele statului când, de fapt, doar îi folosește autoritatea. Statul, prin constituție și legi, este corect și imparțial. Dacă reprezentării lui greșesc, prin alte instituții pot fi corijați. Corijența nu este deloc scuzabilă pentru că, dacă în capitalism deciziile proaste ale unui director duc la pierderea banilor proprii investiți în companie, în socialism deciziile proaste ale unui director duc la pierderi care sunt suportate de alții. În cazul de față decizia d-voastră este una perfect socialistă, în sensul ei rău.

În realitate se poate întâmpla ca un primar să abuzeze de puterea conferită de cetățeni - prin intermediul statului - și ulterior să nu o întoarcă înapoi în favoarea cetățenilor ci să o folosească în alte interese (personale, familiale, în favoarea prietenilor sau amantelor, ale unor grupuri de interese, ale unui anumit partid, etc). Ar fi un caz clasic de iliberalism (din Dilema Veche), corupție (din codul penal), schizofrenie (din medicină), tiranie (din istorie), îngâmfare (din limbajul popular), demagogie (din politică), mândrie (din religie), nebunie (din limbajul vulgar), etc.

Ori eu, acum, vă dau ocazia să demonstrați tuturor celor din jurul d-voastră, inclusiv mie, că nu sunteți un impostor și totul a fost o neînțelegere. *PRIMARUL* Nistor Tătar trebuie să dovedească că posedă calitățile necesare pentru a decide echilibrat, în ciuda - poate - ale părerilor personale contrare ale *PERSOANEI FIZICE* Nistor Tătar. Ranchiuna, orgoliul și încrâncenarea nu pot fi importate de acasă. Investite cu putere publică, persoanele fără șapte ani de acasă sau valori morale adânc înrădăcinate pot ușor cădea tentațiilor și, înnebuniți de lăcomie (după bani, funcții, putere, influență) pot adopta un comportament dictatorial pentru că pur și simplu se îmbolnăvesc (mintea devine schizofrenică, inima de învârtoșează și persoana devine insensibilă și opacă la compasiune). Nu-și mai face datoria, nu mai are onoare, își uită promisiunile, se ridică pe sine cu mintea închipuindu-se deasupra celorlalți, îi disprețuiește pe săraci, etc. Dacă se înalță cu mintea în sfere și mai înalte, se înfășoară în cearșaf și umblă prin urbe crezându-se senator roman. Până la zeificare nu mai este decât un pas. În aceste cazuri doar o "ștampilă" la fel de puternică îl poate readuce - forțat - pe calea dreaptă sau, dimpotrivă, îl poate devia și mai rău. Din păcate demersul "ștampilei" implică grave consecințe civile sau penale.

De aceea vă recomand cu tărie să reanalizați sau chiar să renunțați la sfaturile "specialiștilor" de la urbanism de a căror competență mă îndoiesc sincer. De ce? Pentru că "oalele se vor sparge" în capul d-voastră, nu al lor. Renunțați la ei și gândiți singur pentru că soluția propusă de ei este de o inconștiență pură (vezi argumentele de la punctul 2).

Pe viitor înconjurați-vă de oameni onești, asemeni fostului viceprimar Bogdan Loghin care, din păcate

pentru rădăuțeni, a fost mazilit în mod dezonorant deși a suportat eroic - suficient de mult timp - impostura altora.

4.

Vă invit să reflectați asupra recomandărilor lui Joseph S. Nye, Jr., profesor la Universitatea Harvard, autorul volumului "Do Morals Matter?". El afirmă că, privitor la deciziile luate în domeniul politicii externe, administrației, etc., decidenții publici trebuie să țină cont de sistemul tridimensional de axe: intenții - mijloace - consecințe. La d-voastră intențiile sunt bune, mijloacele de punere în practică (așa cum vi le propun cei apropiați care vă sfătuiesc, nu sunt deloc adecvate) iar consecințele vor fi dezastruoase. Nu e mare lucru de făcut, trebuie doar să gândiți singur și să inversați ordinea: *întâi* amenajați parcare interioară destinată riveranilor și, după ce ați concesionat locurile contra cost (așa cum beneficiază și restul cetățenilor din Rădăuți), *abia apoi* puteți monta barierele. Ar fi o nebunie curată să începeți de acum înainte să montați bariere pe Mihai Viteazu, Obor, etc. unde locatarii au apartamente sau locuri concesionate și n-ar putea ajunge la ele. Urmați principiul lui Ockham: soluția cea mai simplă și firească are șansele cele mai mari să fie cea mai apropiată de cea optimă.

Doar așa nu vor exista împotriviri.

Doar așa veți demonstra că administrația lucrează în interesul cetățeanului, nu împotriva lui.

Ca să nu mai zic că e de bun simț și aveți și datoria să nu creați, ARTIFICIAL, tulburări în comunitate atunci când ele, de fapt, nu există.

#### **În final:**

Deși nu vă mai respect, cred în continuare că sunteți un om inteligent care nu-și pune mintea cu „proștul”. Eu, după cum puteți constata și singur, mi-o pun! Dovadă că nu sunt la fel de inteligent ca d-voastră. Totuși...

vă invit să cântăriți bine!

Dacă reveniți la calea corectă, simplă și firească, cea în care veți ține seama că riveranii EXISTĂ, nu voi continua demersul în justiție și totul se oprește aici.

Dacă insistați cu montarea barierelelor înainte de concesionarea locurilor de parcare pentru riverani, mă veți obliga practic să vă blochez proiectul în justiție.

Vorbim despre viețile a 60 de oameni care vor fi date peste cap și cu asta nimeni nu se poate juca, nici măcar d-voastră.

\* \* \*